

# ЗОРНИЦА

## СЕДМИЧЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Зорница се издава всяко Четвъртък. Цѣна-та за една година е едно бѣло меджедѣ и половина, а за шестъ мѣсеца три четвърти отъ бѣло меджедѣ; въ каѣмъ и ея пощенски Турски тѣмбери (дулозе) 50 гроша за година. Самолюбопитно-та прѣбѣе всякога да се прѣблѣваемъ и да се испрашатъ ея полицѣ, ея другъ, ея каѣмъ и ея пощенски тѣмбери (дулозе) Турски, Итѣли, Прусски, Русски или Француски, на Редакторъ-то у Америкоа Халъ е Паризорѣ. Писемѣ ея издаватѣли по 2 гр. на редъ-то.

Година 2.

ЦАРИГРАДЪ, ЧЕТВЪРТЪКЪ, 5 МАЙ 1877.

Брой 18.

### ИЗВѢСТІЕ.

Послѣже само няколко броеве отъ Сед. Зорницѣ отъ 1 Януар. 1877 ни оставаха, нѣмъ изслѣданима на оскѣмъ чѣмъ самолюбопитноста нѣ ея прѣизпата отъ ибуичи 1-а Май до 31-в Декемвр. за 1 б. меджедѣ, а ея каѣмъ и ея пощенски тѣмбери за 40 гроша.

### ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ОТЪ ПРОРОЧЕСТВА-ТА.

(Продолжение).

#### 2) Пророцѣна за Иневилѣ.

Градъ-тъ Иневилѣ, положенъ на источичъ-тъ брѣгъ на Тѣврѣ, е бѣла столица-та на древни Ассирѣи, и е ималъ око 600,000 жители. За стѣнъ-тъ му ся каза, да са бѣли 100 градъ високи, 60 милъ околорѣзъ, и да ся са зашипанъ отъ 1500 кули, отъ които всякоя е бѣла по 200 кули висока. Този градъ е бѣлъ, за дълго вѣрѣе, господаръ на Истокъ. Въ него е имало многолюдниши и изградъни градъни за роскоши. Жителъ-тъ му ся бѣли богати и воинствени и ся достигали до една висока цивилизация; но ся некъ и имало раскопъ, а ся единъ видъ развитъ. Про прѣчина на дошаванъ-тъ нѣмъ Господъ прѣдъ пророкъ Юа, око 860 г. прѣдъ Р. Х. да ги убивае. Тѣ ся показали при проповѣданъ-то на пророкъ-тъ, и наказанъ-то нѣмъ ся отложило за нѣколко вѣрѣе. Около 700 г. прѣдъ Р. Х. Господъ прѣдътъ пророкъ Наума да обави разоренъ-то на този градъ. Това пророцество ся намира въ книгата Наумъ. Въ вѣрѣдъ-тъ глава на тѣзи книга има едно описане на видѣнъ-то и сѣдъ-тъ на Бога, и въ некъ ся обавила още нахвѣренъ-то Божие за свѣршенъ-то съспѣнане на Иневилѣ.

Въ вторъ-тъ глава ся описва бѣдѣнъ-то и разоренъ, което щѣе да ся извърши чрезъ нашествъ-то на чуждестранни войски; и въ третъ-тъ глава ся описва бѣдѣнъ-то и ошеуищенъ. Причины-тъ, защо Господъ щѣе да го разори, ся тако въложене. «Ше го направя твой грѣбъ, защото ся нечестенъ», Наумъ 1; 14. «Горю на крѣпостнички градъ! Всичкъ е пѣлъ ся лѣжъ и грѣбѣкъ», Наумъ 3: 1.

Пророкъ-тъ прѣдказва по кой начинъ градъ-тъ щѣе да ся прѣвѣже: «Съ наводнене което потопѣе ще направн скончане на вѣсто-то», Наумъ 1; 8. «Портъ-тъ на рѣкъ-тъ ще ся отвори и пѣлата-та ще ся разруши», Наумъ 2; 6. Историкъ-тъ Диодоръ Сикулъ расказва че въ третъ-тъ годни на обледѣ-тъ на градъ-тъ отъ Мидо-Вавлонскы-тъ войски, рѣка-та, която прѣдѣи отъ голѣми дѣждѣе, занесла часть отъ стѣнъ-тъ така щото

войска-та е можѣла да влѣзе въ него и да го прѣвѣже; и така пророцество-то ся е испѣнило.

Пророкъ-тъ споменува и обстоятелства-та, въ които градъ-тъ щѣе да ся прѣвѣже: «Като ся сѣнати като тырѣе, и ся опнати като яница, ще ся изуртатъ като суха слѣва», Наумъ 1; 10. Сѣмий-тъ историкъ расказва че когато обседѣнъ-тъ направнн по сѣдѣнъ-то и сполучино-то нападене, Иневилѣ-тъ бѣли прѣдѣденъ на раскопъ-то и пѣнство.

Въ първъ-тъ стихове на 3-тъ глава въ тѣзи книга има едно описане на прѣвѣженъ-то на града; и оноа, което десѣнъ-тъ изслѣдователи исполнати отъ развалини-тъ на Иневилѣ, доказва колко буквально туй пророцество ся е испѣнило.

Пророкъ-тъ е прѣдказвалъ че градъ-тъ щѣе да ся разори не само отъ наводнене но и отъ огъи. Наумъ 3; 15. И това ся е испѣнило споредъ горь-смонекъ-тъ-тъ историкъ.

Прѣдказвало ся и че Иневилѣ, щѣе прѣвѣженъ-то ѣ, щѣе да ся испраздъ, истресе, и занусти», Наумъ 2; 10. «Вечни които та гледатъ ще бѣгатъ отъ тебе, и не рекатъ: Иневилѣ ошеу», Наумъ 3; 7. Прѣдказвало ся е че разоренъ-то на Иневилѣ щѣе да бѣде свѣршенъ и вѣчно. «Той ще направн скончане; утѣнене нѣма да наведе вторъ-тъ нѣкъ», Наумъ 1; 8, 9. «Люде-тъ ти ся распрѣшиа, по горъ-тъ, и нѣма кой да ги събира. Нѣма дѣлъ за сърушенъ-то ти», Наумъ 3; 18, 19. Читателъ-тъ трѣба да забѣлки че въ това отношение има значителна разлика между пророцество-то за Тѣврѣ и оноа за Иневилѣ. Споредъ пророкъ-тъ Тѣврѣ щѣе да ся влѣдне сѣдъ паданъ-то си, а Иневилѣ не щѣе. И така дѣйствиелно е станало.

Най-добро-то описане на бѣдѣнъ-то ошеуищене на Иневилѣ ся намира въ пророцество-то на Софонѣи: «Ще направн Иневилѣ зануищенъ, и вѣсто безводно като пустынъ-тъ. И стада ще кажатъ въ срѣдъ некъ, всички-тъ животни на народъ-тъ, и несутъ-тъ и сѣлъ-тъ ще обитаватъ въ горнъ-тъ и прѣгове; гласъ-тъ нѣкъ ще зване въ прѣзорнъ-тъ: «Устоа не бѣде въ врата-тъ, защото ще огледе отъ ведра-тъ напоръ», Той-е несесѣши ся градъ, живѣющъ безстрамно, който говорѣше въ срѣдѣ-то си: «Азъ съмъ, и нѣма другъ ошеуи некъ. Какъ станъ пуста, вѣпаница на зѣрво! Всякъ кой зануища покръй него, ще поизвиди, и помахъ ся рѣкъ-тъ си», Сое 2; 13, 14, 15. Неаа читателъ-тъ да сравни това пророцество съ исторѣи-та на Иневилѣ отъ оноа вѣрѣе дори до днѣс. Исторѣя-та утврѣжда че разоренъ-то на Иневилѣ е бѣло свѣршенъ; та е бѣла свѣршенъ съзвѣ-

на, и не е имало дѣлъ за сърушенъ-то и вѣсто пророкъ-тъ бѣше прѣдказвалъ. Тѣ никога не е бѣла съградѣна пакъ. Нѣмава дѣри отъ прѣдшоно-то ѣ и вѣдѣнъ-то не е останѣла ошеуи оноа което ся исполнати отъ развалини-тъ ѣ. Канали-тъ, които нѣвога ся поели и ся правн плодосѣнъ земѣа, ся развалени; и древно-то вѣсто-положене на градъ-тъ и окружаванъ на него, споредъ прѣвѣченъ-то на пророкъ-тъ, сѣдѣ пустоа. Ошеуи за мяко вѣрѣе сѣдъ периодически-тъ дѣждѣе. Люпитъ, който живѣлъ въ вторъ-тъ вѣкъ сѣдъ Р. Х. каза че Иневилѣ е бѣла съвѣсъ разорена. Нѣ ивѣнъ-тъ лѣкственствени утврѣдѣи че разоренъ-то ѣ и съвршенъ, и така прѣвѣченъ-та на пророкъ Софонѣи дѣйствиелно ся е испѣнило.

(Сѣдѣа)

### ЕДНО СЛОВО ОТЪ ВЪРХОВНЪИ-ТЪ СЪДИИ НА АНГЛШЬ.

Мнозѣни отъ великъ-тъ жѣкѣ въ Англіѣ насрѣщаватъ и поддържати прѣдпрѣнѣ-та които имавъ за цѣль распространѣнъ-то на Христѣанство по сѣвѣтъ-тъ. Верховнъи-тъ сѣдѣи, напрѣвъ, наскоро прѣдѣдѣствати въ едно събрѣние на едно Евангелско дружество въ Англіѣ, дѣто изречь едно слово, отъ което извѣнати сѣдѣуище-то:

«Проновѣданъ-то на Евангелѣ-то на всѣкъ тваръ не е едно вѣщо, което Христѣанъ-тъ ся свободни или да извършати, или да не извършати; напротивъ, това е една важна длѣжностъ, която тѣ не могатъ да прѣнебрѣватъ; и Христѣанъ-тъ не трѣба да ся обезсърчатъ въ испѣняванъ-то на тѣзи длѣжностъ. Истина е че отъ всичко-то народослѣствие на сѣвѣтъ-тъ само една щѣа часть ся наричатъ Христѣани; но имѣмамъ ли по-дълъ работа прѣдъ себе си ето и двадѣсъ-тъ души (Дѣнъ 1; 15). Който сѣдъ смъртъ-тъ Христова бѣжъ ся собрани въ една горница въ Иерусалимъ! Да прѣдоложимъ че о-пѣнъ ето и двадѣсъ души бѣжъ казали: «Нѣи никого нѣмвемвѣи; Богъ нѣ е открилъ Евангелскѣ-тъ истины, и нѣи си бѣли ошеуици на животъ-тъ на смъртъ-тъ на Исуса Христа. Нѣи си убѣдени за стойностъ-та на оноа което само ся прѣнати, и въ него е надѣждѣ-та ни за стоцѣнъ-тъ и за бѣдѣщъ-тъ животъ; но какво можѣтъ нѣи да сторѣтъ за миллиѣни-тъ души въ сѣвѣтъ-тъ! Можѣтъ ли да ся надѣвнати за успѣхъ въ старнъ-та-та ся за распространѣнъ-то на Евангелѣ-то между тѣзи стотни миллиѣни? Ако Богъ нека ся проповѣди Евангелѣ-то въ други чѣ-

сти на сѣвѣтъ-тъ, твърдъ добръ; неаа го изврѣни; но напредно не бѣде за насъ да ся опитваме да изврѣнимъ такоа дѣло». Ако тѣзи сто и двадѣсъ души бѣжъ сѣдѣни по този начинъ, не щѣамъ ли да прѣнебрѣватъ една важна длѣжностъ?

«Но каѣмъ е съ Христѣанъ-тъ въ Англіѣ? Истина е че милиѣни отъ насъ могатъ да отидатъ въ чуждина да проповѣдѣтъ Евангелѣ-то, но богото дарованѣ Богу че има нѣколко който ся готови да отидатъ. Тогана неаа проповѣдѣтъ ошеуи които могатъ да отидатъ, и неаа приповѣдѣтъ че е наша длѣжностъ да изврѣнимъ чрезъ тѣхъ оноа, което бѣ длѣжностъ на всѣкого едного отъ 120-тъ души който бѣжъ въ Иерусалимъ. Вѣрватъ, Господъ изнесла отъ насъ да проповѣдѣмъ, по-срѣствене или неосрѣствене. Евангелѣ-то на всѣкъ тваръ. И нѣи трѣба не само да направн челоуици да проповѣдѣтъ Евангелѣ-то, но нѣи трѣба да ги поддържати съ поможѣ-тъ и съ молѣнъ-тъ си».

Кѣто има върховнъи-тъ въ Англіѣ сѣдѣи за Англіѣскъ-тъ Христѣани, така вѣрно може да ся каже и за всички-тъ други Христѣани отъ коикто народности и да ся и въ какъто странъ и да живѣятъ, тѣ ся длѣжни да ся стараватъ да проповѣдѣтъ по единъ или по другъ начинъ Евангелѣ-то Христово на всѣкъ тваръ.

Прѣдъ нѣколко вѣрѣе сѣдѣи ся въ Индіѣ единъ съборъ отъ нѣколко образовани Индіѣци, между които нѣто единъ бѣше Христѣанинъ. Тѣ разискали въпросъ-тъ «дали Христѣанска-та вѣра се стѣно вѣрѣна-та на дѣлѣ Индіѣ», и сѣдѣи разискали-то му прѣдъ нѣтъ Нѣдѣни дѣти, тѣ най-поудѣшлие, като изборили гласове-тъ, видѣли че всички гласовѣдѣни положително, а нѣи единъ отрицателно. Това показва че вѣнанъ-то на Христѣанство-то силно ся чувствува въ Индіѣ. Народъ-тъ тамъ е почналъ да изгубѣ вѣръ въ изчезоно-то си вѣроисповѣданъ, и полѣка сеа ся приготви да прѣне Евангелѣ-то Христово.

Единъ денъ когато Г Амбертъ и Кондереѣтъ обѣдахъ съ Волтера, тѣ прѣдоложѣ да ся разговарѣтъ върху безбожѣ-то, но Волтеръ ги сѣръ изведѣкъ като каза: «Почнаете долѣ излѣзе слуга-та си. Азъ не искамъ да ся отѣче глава-та ни шѣдѣсъ.» Отъ това е явно колко оцѣнѣване този безвѣрничъ сповѣ-тъ религиѣни учении. Той не искаше да изнъ слуга-тъ си че нѣма другъ сѣвѣтъ, защото знаеше какъ може да стане отъ това.











# ЗОРИЩА

## СЕДМИЧЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Зорница са издава всяка Четвъртъкъ. Цѣна-та за една година е едно бяло меджидие и половина, а за шестъ мѣсеца прѣ четвърти отъ бяло меджидие; въ спиле и въ пощенски Турски шилери (позлато) 30 грога за година. Съобщаваха-та прѣбвѣе вакава да са прѣдлагаемъ и да са испращаемъ въ пощата, въ грузъ, въ каише и въ пощенски шилери (позлато) Турски, Швейски, Руски, Русски или Француски, на Редакторъ-тъ у Америка Хаиз въ Порградъ. Известіа са едѣствено по 2 гр. на рубрика.

Година 2.

ЦАРИГРАДЪ, ЧЕТВЪРГЪКЪ, 12 МАЙ 1877.

Рубр. 19.

### ДОКАЗАТЕЛСТВА ОТЪ ПРОРОЧЕСТВА-ТА.

(Продължение).

#### 3) Пророчества за Вавилонъ.

Вавилонъ е била единъ отъ най-важнѣшитѣ градове въ древнѣтъ свѣтъ. Той е била положенъ пострѣдъ едно широко и плодородно поле, на двѣ-тъ страни на р. Евфратъ. Силестинъ описватъ стѣна-тъ му да са били 60 миля околовръстъ, 300 крака високи и 75 крака широки. Вавилонъ достигал до най-висока-та степенъ на величїе-то си прѣвъ разрушаване-то на Навуходоносора. Този градъ си е проучалъ по уменїе-то си и по търговїя-та си, и се е наричалъ *Велика*, слава-та на чѣлкъ-та земля. Отъ богатство-то и отъ раскошностъ-та на жителѣ-тъ си, той станалъ много развратенъ. Жителѣ-тъ му са е казвали на Вавилонъ и на други явилъ съ невесели и гнушенъ образъ. Но пророци на дошаване-тъ му Богъ произнесълъ, чрѣзъ пророци-тъ си, узакони осажденіе противъ този великъ градъ, и чудесно-то изпълненіе на тѣзи пророчества, даже въ наше врѣмѣ, е едно удивително доказателство за божественото вдыханіе на овици, които са ги произнесли. Настѣпникъ небогодолжкования челоуици са можали, може-бы, да прѣдскажатъ че Вавилонъ щѣ била живота да си разори, но тѣ не са можали да прѣдскажатъ толкова точно подробности-тъ на разоренїе-то му и на бѣда-то му оупоустоеніе.

Вавилонъ са е прѣвѣлъ въ 538 иди 539 години прѣдъ П. Х., когато Іеремія е произнесълъ прѣдсказанїе-та си за това събитїе въ 588 год прѣдъ П. Х.; т. е. 50 години прѣдъ да са случилъ, а Іезекиа произнесълъ сион-тъ прѣдсказанїе за него около 712 год прѣдъ П. Х. т. е. 174 години прѣдъ изпълненїе-то имъ.

Нека да разгадаемъ ивонъ отъ тѣзи прѣдсказанїа:

Иже-то на народъ-тъ, който щѣше да разори Вавилонъ, са е прѣдсказано: «Господъ стѣбуе духъ-тъ на Мидїанскы-тъ слѣди: заштою нахрѣненїе-то е противъ Вавилонъ, да го истрѣбѣи, Іер. 51; 11. Отъ Іезекиа 45: 1, са подраукива че Киръ щѣше да бѣде иже-то на управителъ-тъ на войскъ-тъ, който щѣше да прѣвземе градъ-тъ. Тона прѣдсказанїе са е произнесло по вече отъ 100 години прѣдъ Киръ да се е родилъ; и то са е изпълнено когато Дарїй и Киръ отидоха съ едикъ Мидїаскы войскъ и, съгласно съ пророчество-то на Іеремїа 50; 14, са о-пљачкал, противъ Вавилонъ.

Страховнѣ-та на Вавилонцѣ-тъ тоже са е прѣдсказано. «Юдѣи-тъ Вавилонскы прѣставалъ отъ да рату-

ватъ, оставалъ въ твърдѣн-тъ си: сила-та имъ исчезна: станалъ като жена». Іер. 51 30. Исполненїе-то на тона пророчество си намира въ списанїа-та на Кесовоноа, който разсказва, че обсаденї-тъ отъ страхъ останалъ въ твърдѣн-тъ си, и инакво нападеніе не направилъ противъ обсаденїе-тъ.

Іеремія бѣ прѣдсказалъ още че разорѣ-тъ на Вавилонскы-тъ царѣ чѣлкъ да отслабѣятъ, че утѣшенїе чѣше да го обземе и болыа като жена кога разла, Іер. 50; 43. Киръ прѣвзема Вавилонскы-тъ царѣ да са бѣжалъ двама-та и така да рѣшатъ война-та, но той отпадна; той бѣше отслабѣлъ тъй както пророци-тъ бѣше прѣдсказалъ.

Пророци-тъ бѣше прѣдсказалъ че градъ-тъ чѣше да си прѣвземе непадобно чрѣзъ военно искусство, когато Вавилонцѣ-тъ бѣха прѣдвидени на неселїе и шїство:

«Туряхъ ти свѣтъ, ей, и хваня си ти, Вавилонъ, и не позна». Іер. 50; 24.

«Скоротечецъ ите тѣча въ всерїанїа-то скоротече, и ивѣстелъ въ посрѣщанїе извѣстелъ, за да извѣстятъ на Вавилонскы-тъ царѣ, че градъ-тъ му са прѣвзѣтъ отъ краи-тъ, Іер. 51 31.

«Кагато са сторѣшатъ, че имъ прѣдскази ширѣне-тъ имъ, и ще ги оидъ за да си разселестъ, и да за-спятъ ивѣкъ спитъ, и да се не събудятъ, говори Господъ, Іер. 51; 39. Исполненїе-то на тѣзи прѣдсказанїа-тъ намира въ списанїа-та на исторїици-тъ Кесовоноа и Продата. Тѣ импнатъ че Киръ, като се можалъ да прѣвземе градъ-тъ съ прѣстѣлѣ, прѣбѣталъ на военно искусство: той турялъ свѣтъ за него. Киръ направилъ тайни прѣдсказанїа да поврїе тѣненїе-то на рѣка Евфратъ, който течалъ прѣдъ градъ-тъ, така што войска-та му да може да иже, прѣлъ истрепане-то и ивѣто, въ градъ-тъ. Той сполучилъ въ прѣготвенїе-та си, и прѣвъ ношъ-та на едно гоудно Вавилонско прѣстѣно, кога царѣ-тъ, чиновницѣ-тъ му и всерїанї-тъ му народъ са са прѣдали на неселїе и на шїство, той поврїалъ тѣненїе-то на рѣка-тъ и прѣвзѣра войска-та си, прѣвъ прѣвїе-то и ивѣто, въ градъ-тъ. Споредъ прѣдсказанїе-то на Іезекиа, порти-тъ не са били затворени. Царѣ-тъ, като чулъ дѣно Киръ, прѣвѣлъ ивѣно си да са научи отъ дѣно; по шоиъ порти-тъ на ивѣлтъ-тъ се са отворили. Персїицѣ-тъ навѣлѣли въ него, и въ скѣлкъ-тъ ношъ Вавилонскы, царѣ-тъ Вавилонскы, е била казано.

Како точно прѣдсказанїа-та на пророци-тъ, относено до прѣвзѣманїе-то на този градъ, са е изпълнилъ! (Слѣдно).

### НАП-БЛИЖИИ-ТЪ ПРИТЕЛЪ.

Всяко са сгласува че челоуици-тъ иматъ нуждъ отъ ивѣри прїатели, и всякой чѣлкъ високо истрепане-то прїателство. Аристотелъ казва: «онзи, който намира наслажденїе въ уединїе-то трѣба да бѣде или едно динно животно или единъ богъ.» т. е. той трѣба да бѣде много по-горѣнъ или по-долѣнъ отъ челоуици-тъ. Бавонъ казата добринъ-тъ на истинско-то прїателство, което умовава радости-тъ ни и напалва скрѣпн-тъ ни. Той казва че всякой, който слѣбавна радости-тъ си на прїатели си, ина още повече радости, и всякой който слѣбавна скрѣпн-тъ си на прїатели си, иже по-накло скрѣпн; и че истинско-то прїателство прѣбръща буря-та въ тишина и тьмота-тъ въ свѣтъна. Веснѣа чувственоуа нуждъ-та отъ искрѣни прїатели: ний често си нахрѣвамъ въ смѣтанїе и въ смущенїа, и са нуждѣемъ отъ единъ прїателъ съ когото да можемъ да са съблѣтуемъ; ний често са нахрѣвамъ въ оскуде, и са нуждѣемъ отъ единъ прїателъ да ни помогне; и ний често си отагнени отъ скрѣпн, и са нуждѣемъ отъ съумрѣпане-то на единъ искрѣненъ прїателъ. Иже-то естество жѣлѣе шѣдѣи много смѣлѣта наживѣти ни ко ивѣмшатъ. Ний смѣлѣта слабо, толкова изложени на опасности и толкова прѣвїенїе отъ всакии вѣловѣ бремена што не можемъ да ивѣмѣмъ бѣ прїатели. Ако ги ивѣмъ, ний дробнѣ съдѣлѣта си и са томахъ отъ грижи-тъ си. Кагато смѣ дробнѣ, кагато работа-та ни усѣва и кагато са нахрѣвамъ въ дурно обстоятелство, ний жѣе да не усѣмъи толкова много нуждъ отъ прїатели; по ивѣно не може да са на дѣва че ще бѣде вынѣтъ въ такѣва наживѣно положение. Силы-тъ на най-снѣмнѣ-тъ съ врѣме че са истрѣпнѣтн, и то не бѣде принудитъ отъ слабѣст да дѣне; ний-ишнѣнѣ-тъ сълѣтъ врѣме че са нахрѣвъ въ едикъ заветскы патекъ и умъ-тъ му же се смутн отъ неудоуїе; ний-ишнѣнѣ-тъ ще ивѣне въ ивѣно труднѣсти и же са прѣвїени отъ злощастїа; смрѣтн-та е прѣвїе домова-тъ ни и жалѣнѣ-тъ не наскрѣво всяко сѣрдце. Колкото добрѣ ни благоденствени имъ честнѣти и да бѣдѣтъ денѣ, утрѣ или до години, ний же си нахрѣвамъ въ оскуде или скрѣпн, и же нѣмъи гоуднъ нуждъ отъ искрѣни и съумрѣпанн прїатели. Колко нѣмѣна душа ми е тази дръвако, като усѣмѣтъ нуждѣ-та отъ таквѣ прїатели!

Твърдъ трудно е, обаче, да нахрѣвамъ такъва таквѣ прїатели отъ каикѣ-то си нуждѣемъ. Твърдъ лесно е да говоримъ или да ивѣмѣмъ за таквѣ прїа-

тели, но твърдъ трудно е да ги нахрѣмѣ. Ний имъ много прїатели, и ако и да дѣмѣтъ прїателство-то ний, тѣ не са точно такъва прїатели, отъ каквѣто най-много са нуждѣемъ. Ивѣно отъ тѣхъ са твърдъ отдалечени отъ насъ, така што ний не можемъ да отивамъ лесно при тѣхъ, кагато най-много са нуждѣемъ отъ тѣхъ; а други не са по-укини отъ насъ и са нахрѣватъ въ сѣлѣно-то неудоуїе, което смущава насъ. Тѣ на драго сѣрдце бѣхъ ни съблѣтувалъ, ако можѣхъ, шо да направимъ, но за лѣкъ честъ тѣ сили-тъ не знавѣтъ шо да направятъ. Трети са слабо, и колкото много и да желѣмъ да ни помогнатъ, тѣ не са нахрѣмѣ. Четвѣрти, кагато ни са са показвали да прїатели, които ни са били добри и благоденствени, ставатъ развѣдувани измѣна нескѣто много падѣтъ въ ивѣно злощастїе. Колко ни е жестоко, кагато ивѣн, на прїателство-то ни ковто смѣ си уповавава, си отагнѣтъ отъ насъ и ни оставѣтъ въ бѣда-то-то ни!

Ина, обаче, единъ прїателъ за всако-то отъ насъ, и такъва такъва прїатели отъ каквѣто са нуждѣемъ. Той на всаки-тъ оиднъ наместа, който ний импнатъ при насъ. Ако останѣмъ въ долѣ-тъ си, той ще остане съ насъ; ако отидѣмъ на друго мѣсто, той ни прѣдидѣмъ, и дѣто и да са нахрѣвамъ, ний жѣемъ да бѣдемъ уврѣчени че той же са нахрѣмъ при насъ, така што въ всяко врѣме на нуждъ, ний жѣемъ да го помогамъ да ни помогне. Той напљиче прокувѣна наше-то положение; той го прокувѣна много по-добрѣ отъ колкото ний сами-тъ го прокувѣмъ; той знае всако неудоуїе което ни смущава, всако бремене което ни прѣстѣна, всако грижи-тъ който ни разпращава, и всако опасност на коикѣто смѣ изложени. Той знае още толкова оноа което ний трѣба да правимъ въ всякой случѣи; той никога не са съжѣмѣна, никога не е въ неудоуїе, и никога не погрѣшава, и вынѣтъ знае точно шо да иже-добрѣ за насъ да правимъ; и ако прѣвїи усѣрдно мудрѣст отъ него, той вынѣтъ е готовъ да ни каже шо да правимъ. Той може да ни мислѣтъ какъ ний мислѣмъ, и да не сѣлѣтъ тъй какъ ний сѣдѣмъ; негови-тъ мисли може никѣкъ да не са сгласуванѣ съ наши-тъ, негови-тъ сѣдженїа може да бѣдѣтъ съврѣшно противни на наши-тъ, и негови-тъ ивѣри изоблѣненїе може да осаждатъ поведе-нїе-то ни; но въ всякой случай ний жѣемъ да бѣдемъ уврѣчени че наши-тъ мисли са крѣпн и че негови-тъ сѣдженїа са правн, и че ако сѣдѣмъ ивѣрно свѣдѣнѣ-тъ му, за насъ же бѣдо добрѣ, каквѣто и да са случѣи.

Той е още единъ силненъ прїателъ; той не е слабо като наши-тъ земни

приятеля, когото често не могат да ни подкрепят, да не могат тъй бързо да ни помогнат. Сила-та на този приятел не е ограничена; обстоятелства-та, колкото неблагоприятни и да бъдат, не могат да ни пречат; приятелствата; неприятели, колкото силни и да бъдат, не могат да ни противостоят. Той може да извърши за истинския-ти си приятел шото нека. Той може да не направи за тях каквото ти некаш, да не им даде някото тях жемять, и да не ги освободи изведнъж от скърби-ти и от страдания-ти; но, той може да придържи, че онова което ти желаяш, колкото приятно и нужно да ти си, нека, не може добро за тях, и още че някого няма когото им си желашь тывърд якими, с което на днo нужно за тях.

Вечня-ти и истинския приятел, обаче, не могат да бъдат уверени че нико не може да им си стучи, което той не счита за твоя добро, и че той не ще ги остави, но ще бъде с тях въ вечня-ти им скроби и несуетности за да ги подкрепя, утешава и благославя.

Той е, обаче, един искрен приятел, което осажда неправедна-ти и не похвалява недоволния-ти. Той издига недоволния-ти им и гръхове-ти им, и си обхожда към нас като грешници. Той не ни подкрепя, изначално и утешава до когато неостоявистува да върнеш въ гръми-ти си яштана; той така ще си обхожда към нас като ни накара да си покаяем от гръхове-ти си и да ги напустием, но при всичко това той и дьготриривши и тывърд съмуствителен. Той познава нашето творение, и познае че най шим предмет. Той е бляд, освен гръхъ, несуетнаши въ всичко, и зная как да помага на онкой когото си несуетнаши.

Да, най истинския нужд от дьбота-ти и от приятелство-ти по Господ нашето Исуса Христа. Прочее, нека да те считаме за най-добрият-ти си приятел, и негово-то приятелство за по-драгоценно от вечня-ти наши скроби. Нека да слушаме радостно слово-то му, да приемаме съвета-ти му, и да следваме заповед-ти му, защото тогава най можещ да бъдем уверени че той ще бъде с нас въ вечня-ти им злонятия и страдания, и че се време ще ни избави от тяхъ за выжля.

Приветствуй, въ шест има пошв неприятна на душата-ти: впр, сирен, сребролюбие, честолюбие, завистливост и гордост. Ако ти си недоволен въ нас, най истинския да си недоволенъ си постоянноши впр.

Плат-ти към зеник, слава принца на нехъ-ти към небо-то въ това, че и въ него-то само скроби и смущения.

Едно от най-трудни-ти занаятия въ свьтъ-то е тресение-то на зеник славы; онкая, когото си прьдвизва на славолюбие, уверяват прѣди дже да свърхът плат-ти на работа-ти си.

Даваство-то е едно от най-трудни-ти занаятия; то е отгратително на всякя благородна душа.

Се. Аелеуэина князь: Ницство-то е десаквитен дьволъ, слава отрова, и приятель грѣхъ.

## ЩИЦЕВАРИТЕЛНЫ-ТЪ ОРЪДИЯ.

Понеже вечня-ти части на тѣлото постоянно си изпурвяват, нужно е шото тѣло постоянно да се хранятъ. За изхраняване-то на това едно заплювено и искуса система на оръдия е и немислята, от които вечня-ти дѣйствиства сълагено и добря извървятъ нужды-та служба.

Червъ, храна-та и трѣба да се притогота за вечня-ти части на тѣлото, пощъ да имъ си прѣвнѣа, и иконченъ за си усвоена отъ тяхъ. Понеже ржличны-ти части на тѣлото имать нужды-та отъ разныхъ видове храна, като изпрѣвръжъ кости-ти си нуждыть отъ една храна, а ишны-ти отъ други; и тѣмъ, що особина храна трѣбъа да се притогота за всяка отъ тѣхъ. Понеже ишны части на тѣлото имать нуждъ отъ повече храна, а други отъ по-малко, то всѣа часть трѣбъа да си снабдѣа тошно си нужды-то количество храна. Понеже част-ти на тѣлото оставатъ на мѣста-та си и не могатъ да отпаватъ да търсятъ храну, то тя трѣбъа да имъ си прѣвнѣа тошно когато имать нуждъ отъ нея. Понеже всѣа отъ части-тъ на тѣлото е построена различно, храна-та, когото и си доставя, трѣбъа въ всякой случай да имъ си прѣвнѣа по тѣхъ на ишны-ти имъ да може да имъ присвоена и имъ да имъ употребява. Отъ това е явно че една тывърд заплювено и искуса изарабѣа е необходима шото тѣло-то да може да се храня.

Нека да разгадаемъ, първо, какъ си притогота храна-та.

Те си притогота чрезъ двѣ средства, отъ които едно-то е механическо, а друго-то е химическо. Храна-та влиза въ уста-та, да има оръдия да имъ дьвятъ и да имъ ковирятъ; и пощъ ти слава прѣвъ единъ проходъ въ стомыхъ-ти, дѣто ти си подата на стомыхъ-ти, дѣто ти си подата на жижьа, нарѣчена жѣлѣзна съст, отъ койтро едно достаточное количество выжляе си вывръ изъ стомыхъ-ти.

Тѣзи жидкосты има тѣмъко чюдесны жидкосты. Те не прѣвнѣа на никоик друга жидкостъ въ тѣло-то; и ишакъо чюдесное искусство не може да произведе една подобна жидкостъ, толкова силна и при това толкова несуетлива. Тя има сила да разлага несуетны-ти видове храна, и да ги прѣвбравя въ таква шествено шото да може да си усвоена отъ тѣло-то; и по при това че тя има сила да разлага несуетны-ти ядове храна, ти ишакъ не можещъ дьвяватъ-ти жижьа на стомыхъ-ти въ нетовка ка тамна шото храна-ти не прѣвнѣява бурже прѣвъ него, но остава въ него доста прѣме така шото гасчирнейшъ-ти сокъ да дѣйствиства върху него толкова колкото е нужно. Стомыхъ-ти, на който образъ-ти причина на гнѣдъ, сяшъ шѣвнѣа пощѣдъ тѣло-то, и проходъ-ти прѣвъ койтро храна-та влиза отъ стомыхъ, е жалко по-высокотъ отъ проходъ-тъ прѣвъ койтро влиза, тѣмъ шото храна-та не влиза отъ стомыхъ-ти долѣно не сяшъ иже чрезъ свиване-то на мышны-ти на стомыхъ-ти сокъ, не сяшъ долѣно гасчирнейшъ-ти сокъ, не е жалко трѣбе да свърши долѣно св.

Понеже има нуждъ шото храна-та да ся подата на дѣйствиство-то и на друга жидкостъ прѣди да бжее гото-

ва да си усвоена отъ тѣло-то, и понеже тѣзи жидкосты е тывърд прѣвнѣава си стомыхъ-ти, то друга выжля съставя изарабѣа и нужна. Блѣво да стомыхъ-ти има едно оръдие, което прѣпъ тѣзи жидкосты, и отъ когото се прострѣа една жижьа, когото ся свързана съ първо-то черво, въ което тѣзи жидкосты ся свързана съ храна-та.

Чрвъзъ дѣйствиство-то на тѣзи двѣ жидкосты, храна-та ся прѣвбравля въ таква шествено, шото питателна-та ѣ часть може тывърд десно да си поше. За да може това дѣло да ся извърши, въ кожны-ти на черва-та ся напирѣ хижамъ выжны чрвъми. Тѣзи чрвъмы поимать питателны-ти сокъ, който поше яшнѣа прѣвъ тѣхъ за въ тѣлоу жижьа; отъ тѣзи жижьа се прострѣа по-толѣми дѣвныкы, чрвъзъ койтро питателны-ти сокъ прѣвнѣява въ си една по-толѣма жижьа, което може да дьвратъ отъ овалъ двѣ пылы яшны. Отъ тѣхъ състѣа една жижьа, нарѣчена съборникъ, влизава по гърбо-тѣ до вратъ-тѣ, дѣто ти ся неприяна въ една койкъ жижьа, когото веднага прѣвнѣа питателны-ти сокъ, заедно съ ветхъ-та кръвъ, на срдце-то.

Въ иудей-ти си брой че полюквны имъ подробностями върху тѣзи искусны изарабѣа.

## ОБРАЗОВАНИЕ-ТО ВЪ ШОТЛАНДИИ.

### Общепородна-та училищна система.

Отъ три-ти зени, когото съставлява Великобританско-то царство, Шотландия е занимавала за дълго време най-първо-то яство въ образоване-то; и нейна-та училищна система, прѣвъ единъ периодъ отъ 250 години, е прѣвнѣава прѣвъ строготъ опиты, и ся е повозвала да дѣло по-порѣтъ отъ системъ-ти на Англия и на Ирландия. Прочее, едно кратко описаніе на Шотландскѣ-та училищна система не бжее безъ пощъ за читателя-ти на Зорница, защото тѣзи знания, че ти ся е основала което Шотландия е бляа она една тывърд бляа лева, изкупувана отъ достояни политическы смущения, и че даже сегя ти ся оличава въ това, че най-блѣди-ти отъ Шотландия-ти могатъ да ся ползуватъ отъ ней.

Не е нуждъ да излагамъ тука най-отдѣвнѣнны-ти условия заведения на на Шотландия. Шотландия-ти още отъ началю сѣ обичава усвѣне-то и ся оговоривши стойность-та му; и когото бочинъа да турятъ образоване-то въ една общы редъ, ти ся явилъ да рѣкавъ яшнѣа трѣба-та закъ да сѣблѣтъ най-добры самѣстоятельны-ти элементы въ една общепородна система.

Първо, трѣба да заблѣжъамъ че рѣшение-то на този вопросъ ся е прѣвбравлено веднага сѣблѣ релгиозно-то прѣвбравление, и яшнѣа-то, коото ся го прѣвбравлено, ся били водители въ прѣвбравление-то на релгиѣ-ти. Отъ това е явно че релгиозно-то прѣвбравление само по себе си е бляло единъ истинскы выпрьжъ; защото усвѣрхъ-тиа релгиѣ выжля е бляла прогрѣна на образование-то и на издрѣкѣ-ти, понеже само чрезъ дрѣжене-то на народъ-ти въ неяснество въ шь духовно робство, та е жьвала да задава яшнѣа-то ся вѣдь него.

Тѣзи системы е бляла достоярна, шото она-та, когото ся имъ съставлявала, не ся допущава да ся

прѣвнѣа съмитны и невѣрны за усвѣнене, но чюдвѣны, на когто релгиѣ-ти, яшнѣа-тестьны-ти и образоване-ти-тъ ся били довольствены на обществено овалъ по е издрѣкѣно.

Второ, този вопросъ ся е считанъ още отъ началю-то като народенъ вопросъ. Народни-ти водители ся били убедени че той не жьвала да достигне до едно общепородно рѣшение, ако всѣа отъ релгиѣ-ти общины си оставяне да го рѣшава чюдвѣно. За прѣвбравление-то на едно общепородно образование, ишкисало ся е да има едно общепородна система, когото да не некачавно тѣмо дже най-горѣва-ти или най-блѣды-та часть въ Шотландия.

Всичко това ся е бляло въ ишнѣе; и по този начынъ дѣя-ти на най-блѣды-ти жижьа въ отдалечены-ти гористы дѣста ся жьвала да получаващъ едно образование както дѣя-ти на по-богаты-ти хора и на прѣвнѣающы-ти въ урдовне-то.

Трето, народни-ти водители ся били убедени още е система-та, да бжее сълушана, трѣба да бжее свободъ нужды-тъ на народъ-тѣ, е. училищна-та трѣба да бжеа на таква разстояние и разноскы-тъ за поддѣржане-то толкова уверено, шото дѣшнѣа-ти на най-блѣды-ти хора да жьвалтъ да ходятъ въ тѣхъ. Ако дѣя-ти въ ишнѣе чюдвѣно на Шотландия за да ходитъ на училище трѣбше да е прѣвнѣава на по-толѣми селъ, или да прѣвнѣаващъ жьвалъ разстояние, тѣ жьвалтъ да ся обесърѣжувать отъ аккотиѣ-ти и отъ разноскы-тъ. Ишъ ако романтич-ти выпрьжъ че разноскы-тъ за образоване-то на дѣя-ти на ишъ ся по-толѣми отъ сима-тѣ ижъ, тѣ шѣха да прѣвбравлятъ да не ги образовать нежели да некашъ поощъ отъ други за това.

Наконецъ, за да жьваше народно-то образование да ся усвѣрнѣячувана, училищна-та система трѣбше да бжее такава шото отъ една страна, родители-ти на училищны-тъ да си не тереуващъ въ нея, и да жьвалтъ да турятъ жьваннѣа-ти ся въ дѣйстви, бляла и яшнѣа-жьию-то на ишнѣе недостатъно учитель, бляло за доставане средствъ за по-высоко образование, бляло за жьвалъ промѣнене когто тѣ може да выслѣтъ за необходимо; отъ друга страна, учителя-ти трѣбше да бжеа въ доста независимы, така шото да жьвалтъ да сѣблѣвѣа тамна програмъ, каквишотѣ бжхъ считанъ за най-добры, даже ако въ началю-то не ся били одобрявана отъ родители-ти.

Тамъ ся били главны-ти черты, когто яшнѣащы водители ся считали когто необходимо условия за споуду-ка-та система-тѣ имъ за общепородно образование. Ницъ-ти, жьвалъ родитѣ-ти ся направили, е блыть тывърдъ продуктъ въ бжхъ сполучивъ. Въ Шотландия, раздѣление-то на населеніе-то на сноріа е съществувало нече, и понеже въ всѣа сноріа е явилъ по еднакъ родъ, но по едно чюдвѣно лице, тѣ ржшли шото въ всѣхъ отъ тѣхъ да има небо по едно училище и по одинъ учитель. Въ всѣа сноріа построени по едно здание за училище и по еднакъ классъ заедно съ една грядка за учителя. Разноскы-тъ за тѣзи здания и платнѣа-ти на учителя ся ся яшнѣащи отъ зѣнѣи-тѣ въ сноріа-та. Учителя-ти ся яшнѣащы отъ онкы, когнѣа-та ся яшнѣащы за него съблѣдъ единъ-то ся яшнѣащы испытъ на релгиѣ-









# ЗОРНИЦА

## СЕДМИЧЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



Зорница се издава всякоя Четвъртък. Цѣна-та за една година е едно българско меджедѣ и половина, а за шесто мѣсца три четвърти отъ едно меджедѣ; въ нѣколко въ полския сѣкъ Турски маляри (душою) 50 гроша за година. Съответствителна-та трѣба да се дава и да се изпраща въ поляка, въ гургу, въ калмакъ, въ полския маляри (душою) Турски, Нѣмски, Прусски, Русски или Французки, на Рейккер-на у Америка Халъ въ Парижъ. Известіа се събиратъ по 2 гр. на мѣсяцъ.

Година 2.

ЦАРИГРАДЪ, ЧЕТВЪРТЪКЪ, 19 МАЙ 1877.

Брой 20.

### ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ОТЪ ПРОГОРЧЕСТВА-ТА.

(Продължение).

#### 3) Прогорчества за Вавилонъ.

Нека сега да разгледаме илюми отъ прогорчества-та за Вавилонъ, които са съ изпълнѣния илюмио есаѣтъ есаѣтъ като тѣ са съ произнесени.

Есаѣъ е прѣдказвалъ: «Вавилонъ, слава-та на царства-та, слава-та хвала-та на Халден-тѣ, ще бъде като когато разори Богъ Соломонъ и Гоноруръ: никога няма да се носени, нито да бъде обитаванъ въ родъ и родъ: нито Аравия-тѣ ще поставятъ шатри-тѣ си тамъ, нито овчари ще почиватъ тамъ. Но дима която ще почиватъ тамъ: кажи-тѣ нѣтъ ще бъдатъ илюми съ разказни животни, и камилонци ще живѣятъ тамъ, и сатрири ще лякуватъ тамъ: и иени ще нѣватъ въ палати-тѣ нѣтъ, и камази въ докове-тѣ на насаженіе-то», Исаѣъ 13: 19—22.

Почеве-то отъ тѣзи прѣдсрѣди, споредъ челоуечево-то сѣждане, се били, въ прѣве-то когато се произнесени, съзвѣжи невротити. Тѣтъри невротито трѣба да се викало прѣдсрѣче-то че Вавилонъ илюми есаѣтъ да прѣстане отъ да бъде населенъ; и оше по-невротито трѣба да стане като кажи-тѣ му и прѣтирѣ-ти му палати оше съ стои. Това, обаче, дѣйствиелно се е случило. Историѣ-та на явва че есаѣтъ илюмио вѣре Вавилонъ прѣдказатъ отъ да бъде столица: царскитѣ дворѣ съ прѣветѣтъ въ ново-построени-тъ градове — Селевкии и Ктесивонъ; раскопни-тѣ благородници напуснали палати-тѣ си за да сѣлваатъ царскитѣ дворѣ; тиронци-тѣ и художници-тѣ ги посадили, и сѣлваелно Вавилонъ почти си неспазилъ. Илюмио души, обаче, останали въ старитѣ градъ, така што дима-тѣ животни не правили оше жилищна-та си въ палати-тѣ му. Но въ четвъртитѣ вѣкъ есаѣтъ Христа стѣны-тѣ на Вавилонъ са прѣбранили, и той се прѣобририл на едно хѣсто за лозъ за Персейскитѣ царѣ. Кажи-тѣ му тогава са съ изпълнѣния съ разказни животни, и иени са били въ тѣхъ.

Вавилонъ, обаче, не останалъ за выжида едно царско хѣсто за лозъ; но, при все тона, овчари-тѣ не можали да паскатъ стада-та си тамъ, защото когато палати-тѣ му са прѣобририли въ равнини, тигра и хелзи се трѣзали въ стѣны-тѣ и въ жилищи-тѣ нѣтъ.

Но не илюми да Аравия-тѣ, които се смѣхатъ отъ хѣсто на хѣсто и които обичавъ да хѣдотъ на лозъ за дима животни, да поставятъ шатри-тѣ си въ Вавилонъ? Не западѣто тѣ се бокаха да сѣятъ тамъ по причина на скор-

пни-тѣ и отровителни-тѣ змиѣ, които се крияхъ подъ равнини-тѣ му. Прѣдказано е че Вавилонъ илюми да се населитъ отъ екове. «Ше до илпиривъ насѣдне на екове и Ше до езера», Исаѣъ 14; 23. Исполнено ли се е тона? Да; по-голямата часть отъ Вавилонъ, както патенственици-тѣ ни явяватъ, е сега «входима езера глѣти съ екове».

Прѣтъ много илюмио са съ изпълнѣния прѣдсрѣди-та че Вавилонъ «никога няма да се населитъ, нито ще бъде обитаванъ въ родъ и родъ: нито Аравия-тѣ ще поставятъ шатри-тѣ си тамъ, нито овчари ще почиватъ тамъ», Исаѣъ 13: 20.

Свидѣтелство-то на илюми-тѣ патенственици доказва дѣйствиелно изпълненіе на прогорчества-та, които са били произнесени прѣди повече отъ 2,000 години. Г-нъ Портеръ пише: «Едно ирѣтено измѣние владѣе по всички-тѣ развалини на Вавилонъ. Г-нъ Ринаулду, другъ патенственикъ, казва: «Ни едно челоуечево жилище няма въ граници-тѣ на старитѣ Вавилонъ». Г-нъ Кепелъ пише: «Всяко кой види тѣзи хѣсто, си припомна колко точно са съ изпълнѣния прѣдсрѣди-та на Исаѣя». Г-нъ Мигилъ, другъ единъ патенственикъ, пише, че даже дима-тѣ Араби не можали да си прѣдлуватъ да прѣвѣтватъ нощ-та при главни-тѣ развалини на Вавилонъ. Той е били прѣдлууженъ отъ 6 Араби, добри вѣржани и приучени на пустини-та, но той не можалъ да ги убида да прѣвѣтватъ нощ-та тѣзи.

Патенственици-тѣ свидѣтелствуватъ че много дима зѣброе дѣжатъ посредъ развалини-тѣ на Вавилонъ. Г-нъ Портеръ самъ видѣлъ тѣ лева.

Прѣдказано е че Вавилонъ ще бъде пустина, и оше че той ще се вѣржире съ вода. Казъ съ мѣстата и дѣл-тѣ прогорчества да са изпълнѣния: Вавилонъ по сѣлваелно на два-та градъ на р. Евфратъ; а илюмиоложеніе-то му отъ есаѣтъ-тѣ странъ на рѣка-тѣ е пустина, а отъ другѣ-тѣ странъ е водоразъ съ вода, така што и дѣл-тѣ прѣдсрѣди са изпълнѣния.

Прѣдказано е оше че Вавилонъ ще стане узавъ, Іер. 51: 37.

Всички-тѣ патенственици, които го поставятъ, са узавѣятъ отъ развалини-тѣ му и отъ чудесно-то изпълненіе на прогорчества-та за него.

Ний не съмѣваме челоуече-тѣ си върху прогорчества-та се илюмио кратки забѣлки.

1) Ний имамъ исторически доказателства че горнопентели-тѣ прогорчества-та са произнесени прѣди изпълненіе-то нѣтъ. Ний знаеме че илюми отъ тѣхъ са били произнесени прѣ-

колко илюмио прѣди да са изпълнѣны. Нийко отъ тѣхъ са съ изпълнѣния чѣкъ есаѣтъ рожденіе-то Христово, а илюми са изпълнѣны даже въ наше вѣрме.

2) Прогорчества-та за горнопентели-тѣ градове не са състоени само отъ едно оше прѣдсрѣди, но и отъ многоисленни и подобри прѣдсрѣди. Само за Вавилонъ трѣба да има повече отъ 20 отдални прѣдсрѣди.

3) Тѣзи прѣдсрѣди илюми не са съ выждали за илюми-тѣ въ вѣрме-то когато са били произнесени.

4) Прѣдсрѣди-та за всякой единъ отъ тѣзи градове са били различни. Ако прогорчества-та за Вавилонъ да бѣха, са камази за Тиръ или за Инешия, или ако прогорчества-та за Тиръ да бѣха, са камази за други градове, тогава сѣлваелно-та истори на тѣзи градове не илюми да сѣлваелно съ прѣдсрѣди-та за тѣхъ. Исполненіе-то въ всякой случай е сѣлваелно съ прѣдсрѣди-та за илюмио другъ градъ, но само за ози на който се отнасятъ прѣдсрѣди-та.

5) Доказателства-та за изпълненіе на прогорчества-та са достатъчно отъ Изначиснии и Еврейски историци, отъ сами-тѣ безвирни и отъ достовѣрни илюмии патенственици.

Товага, какъ трѣба да заклучимъ? Като заравномисленици дима ний не можемъ да илпиривъ друго ошевъ да заклучимъ че такова познание за бѣлди-та събития принадлежи само на Всеукашного Бога, и сѣлваелно че челоуече-тѣ, които са произнеси тѣзи прѣдсрѣди, трѣба да са били богоухвощени, и че тѣхви-тѣ души са слово Боже.

Библиѣ-та сѣлвае не само драгоценни обѣщания и сладки утѣшѣния, но и ирѣми утѣшѣния. Нека да бѣдемъ признателни за всички-тѣ.

Почеве-то отъ нѣкъ сами имамъ смущеніе прѣвъ всички-тѣ си животъ; почти всякой дѣнь ни е доносѣлъ ирѣчно трудано и тѣжко. Но колко отъ всички-тѣ тѣзи трудни дѣния можемъ да поимамъ? Колко отъ илюмио-годишнѣ-тѣ смущенія бихамъ сѣлзи сега достовѣны за заповианіе? Дѣйствиелно смущенія се выждаатъ голямо, но повече-то отъ тѣхъ ще са забравятъ прѣди да са изиме единъ мѣсецъ.

Малки стихове въ Библиѣ-та. Единъ старецъ казѣлъ видѣлъ: «За даго вѣрме азъ са мѣхѣкъ да тѣкувамъ илюми-тѣ стихове въ Библиѣ-та. Наконѣтъ додеме на на ума че единъ челоуечево който чете Библиѣ-та, прилична на единго който яде рѣбъ; и азъ са рѣшихъ што когато срѣдѣна единъ тѣтърѣ мѣхѣкъ стѣхъ да го оставямъ

на странѣ и да го наричамъ козѣтъ. Защо да са задлувамъ съ козѣтъ-то който рѣба-та има достаточнѣ мѣсецъ съ което да са нахрани?».

Грѣхъ-тѣ състои не само въ оново което мислимъ, говоримъ и правимъ; но и въ оново което прѣвебрѣгивамъ да мислимъ, да говоримъ и да правимъ. Ний трѣба не само да са издѣржамъ отъ всячко оново което Богъ за прѣвѣва, но ний трѣба да правимъ оново което той заповианъ; и за дѣ си научимъ какво трѣба да правимъ и отъ какво трѣба да са издѣржамъ ний трѣба да четемъ съ вниманіе Слово-то Боже, което е откровелно на Божиѣ-тѣ воли.

За никое не е добръ да бѣде илюмио благоупоученъ. Даже добри-тѣ челоуечеви похвалѣ се попрежидатъ отъ сѣлваелно-тѣ благоупоучѣ. Поневе Богъ достѣна на чѣлѣ-та си оново което ни е мѣждано, а не оново което тѣ желѣватъ, той често камази ирѣм-тѣ се чѣлѣ съ злощастіе. Давидъ е камази чѣлѣ за иего е били добръ да бѣде неистѣр били. Колкото за ошнѣ-тѣ челоуечеви благоупоучѣ-то често камази срѣдѣ-та нѣтъ, и узавѣва злощастіе-то нѣтъ. Благоупоучѣ-то често произвождѣ единъ горѣкъ дѣхъ, който прѣва благоупоучѣ-тѣ да са мислятъ въ не разумни отъ Бога, и ти вода илюмио горѣхове. Проче, само илюмио да бѣде задоволенъ отъ тона благоупоучѣ което Небесни-тѣ му Отецъ му е дакъ; и ако падне въ злощастіе, нека си старе да придоше ошевъ духова полъкъ отъ него, който Богъ е назначилъ.

Иисусъ илюме грѣхъ, но при вѣтѣна-тѣ вола бѣде осѣденъ; Християни-тѣ имѣтъ свои собствени правденности отъ челоуече-тѣ за да можатъ тѣ наследѣтъ бѣженство и слава.

Они, който е источникъ-тъ на рѣдѣ-тѣ, стѣтъ челоуече съ скрѣбѣтъ. Господь на слава-тѣ бѣде обезчестѣл отъ челоуече-тѣ за да можатъ тѣ наследѣтъ бѣженство и слава.

Единъ благочестивъ челоуече казѣлъ: «Могъ да посочъ двадѣсетъ случки който азъ искахъ Богъ да върне друго гоче отъ какъвто той изпиримъ, нѣдѣ разбираме че ако той бѣ да стѣвалъ споредъ мое-то желѣніе сѣлваелно-та ицѣха да са илюмио за мене».

Единъ способенъ, а смиренъ челоуече е единъ драгоценно призѣваніе общество-то.











# ЗОРНИЦА

## СЕДМИЧЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Зорница се издава всяка Четвъртък. Платва се за една година с едно бяло меджиде и половина, а за шест месеца при четвърти от бяло меджиде; за полугодиш и за тримесечен с турски тямбур (булгове) 60 гроша за година. Сложностоевателна трябва всякога да са прилагателна и да са испирателна ес логика, из други, въ кажде нѣкъ, че меджиде тямбур (булгове) Турски, Нѣмски, Пруски, Русски или Француски, на Редакторна у Америка Халъ е Шарифадъ. Цѣната се едмислатна по 2 р. на редовенъ.

Брой 21.

Година 2.

ЦАРИГРАДЪ, ЧЕТВЪРГЪТЪКЪ, 26 МАЙ 1877.

### ИЗВЪСТІЕ.

Извѣстваемъ на онѣи отъ сполоче- ствостоевателнѣ съ които ни са при- длащати само за 6 мѣсци че ерже- нѣ на нѣмакъ нѣ сполочествоевателнѣ са сарина на крайнѣ на Юни, а че нѣкъ не нѣ можемъ да имъ принамъ ержеватнѣ нѣ имъ сѣбѣтѣ нѣтъ ерже ако не ни прилагателна за други нѣтъ 6 мѣсци на година нѣкъ.

Имава за 6 нѣ мѣсци не бѣде при четвърти отъ бяло меджиде, а ес кажде имъ е понески тямбур (булгове) 30 гроша за сега.

### ЕСТЕСТВЕННО-ТО ПОДТВЪРЖАВА БОЖЕСТВЕННО-ТО НАЧАЛО НА БИБЛИИ-ТЪ.

Душа-та естество има много качества. Но нѣкога тя означава качествата или свойства-та само на единъ предметъ или на единъ класъ предметъ. За примеръ, нѣкъ говоримъ за естество-то на свѣтлинѣ-та или на топаннѣ-тъ, и за естество-то на металнѣ-тъ, и за естество-то на животнѣ-тъ. Но нѣкога душа-та естество си употребява да означава дѣятелнѣ, предметнѣ, свѣтъ нѣдѣствителнѣ-та му и силнѣ-тъ му; а по нѣкога тя означава не само естество-тъ, но и утѣснителнѣ-тъ и нравственнѣ-тъ свѣтъ, заедно съ законнѣ-та на които тѣ се подчинява. Нѣкъ нѣ употребява тѣща дума въ поеднитѣ-тъ общъ смисълъ.

Естество-то е дѣло Божие. Библия-та призовава тя да е Слово Божие. Ако това е такова, тогава тѣ си противорѣчатъ едно на друго, защото не можемъ да придоложимъ че Слово-то Божие си противорѣчно на дѣла-та Божия. Ако би Библия-та да противорѣчи ясно и положително на дѣла-та Божия, тогава нѣкъ трябва да заключимъ че тя не е Слово Божие. Ако, на напротивъ, намрѣжмъ едно чудно съгласуване между ученіа-та на Библия-тъ и истиннѣ-тъ които можемъ да научимъ отъ естество-то, то това согласуване ще поддръжи други-тъ доказателства за божественно-то начало на Библия-тъ.

Преди, обаче, да почнемъ да сравняваме ученіа-та на Библия-тъ съ ученіа-та на естество-то, нѣкъ трябва да намрѣжмъ нѣколко предварителни заблуждания.

Първо, нѣкои истини можатъ да се научатъ отъ Библия-тъ, които неможатъ да се научатъ отъ естество-то. Ако да не бие така, Библия-та щѣ бѣде блате почти една напълна книга. Нѣкъ приемимъ че главннѣ-тъ и ученіа-та не можатъ да се научатъ отъ естество-то, но утвърждаваме че не само-тъ тѣзи причини. Богъ ги е открилъ на челоуѣкъ-тъ въ едно отк-

рено откритіе. И други истини нѣма, които можатъ да се научатъ по-надробно и по-положително отъ Библия-тъ откогато отъ естество-то. Отъ това не сѣжда, обаче, че нѣма нѣкое противорѣчие между естество-то и Библия-тъ. Ученіа-тъ въ университетъ-тъ не противорѣчи на ученіа-тъ въ первоначално-то училище. Истина е, че нѣрнѣ-тъ учи по-високо учение, но той не учи противно или противорѣчно учение на онова което поеднитѣ-тъ учи. По-скѣпнѣ-тъ научилъ Библия-та учи по-високи учения отъ онѣи които можемъ да научимъ отъ естество-то, но отъ това не сѣжда че тѣ са противоположни едно на друго.

Второ, нѣкои истини можемъ да научимъ отъ естество-то, които не можемъ да научимъ отъ Библия-тъ; и други нѣма които можемъ да научимъ по-надробно и по-точно отъ естество-то откогато отъ Библия-тъ. Не е нѣмащо нужда които Библия-та да съдържа онѣи истини, които челоуѣкъ-тъ сами можемъ да научатъ отъ естество-то.

Трето, нѣкои истини има, обаче, които можатъ да се научатъ и отъ естество-то и отъ Библия-тъ, и сѣдѣвателно нѣкъ можемъ да ги сравнимъ и да видимъ каква подобие или сходство съдѣствува между тѣхъ. Прочее, нѣкъ наречемъ естество-то и Библия-тъ дѣлава учение, нека да разгледаме даждъ и до колко тѣ си приличатъ въ ученіа-та си.

1. Библия-та и естество-то си приличатъ по начиннѣ-тъ по който нѣкъ изучаватъ челоуѣкъ-тѣ.

1) И дѣлнѣ-тъ учатъ просто и ясно онѣи нѣща които са необходимо нужди за челоуѣкъ-тъ. Естество-то твърди наскоро учи дѣте-то да дыша, да седи, да ходи и да нека онова което му е нужно. Всички-тъ челоуѣкъ-то лесно можатъ да научатъ отъ естество-то онова което е нужно за ежедневнѣ-тъ нѣкъ животнѣ. По скѣпнѣ-тъ научилъ Библия-та учи просто и ясно важннѣ-тъ истини, които са необходими за духовннѣ-тъ животнѣ на всички-тъ. Тя учи ясно че има единъ свѣтъ Богъ, че всички-тъ челоуѣкъ-тъ са грѣшна, и че тѣ трябва да се покажатъ отъ грѣхове-тъ си и да върватъ въ Господъ Исуса Христа. Тя учи твърдѣ ясно какъ трябва да се обхождатъ челоуѣкъ-тъ—не да се явятъ единъ другъ, да си зоняватъ и да си глѣждатъ единъ другъ, но да се обичатъ и да си служатъ единъ другъ. Онова което е нужно за челоуѣкъ-то духовно благосостояние, Библия-та го открива толкова ясно само всякоже лесно да го проумѣва. Въ това отношение Библия-та и естество-то много си приличатъ.

2) Естество-то открива по-високи

отъ горепоменатнѣ-тъ истини на онѣи, които се трудятъ да ги издѣлватъ добрѣ. То награжда старателнѣ-тъ си ученици съ по-славни откровения; и до когато единъ челоуѣкъ си старае да го изучава, то ще продължава да го учи нѣщо ново. Библия-та учи челоуѣкъ-тъ по скѣпнѣ-тъ начини. Тя съдържа нови и славни откровения за онѣи, които старателно ікъ изучаватъ. Тя ще продължава за вымгати да обогатява съ съкровина на небеса, жаждатъ онѣи, които продължаватъ да търсятъ въ нѣкъ скривнѣ съкровина. Тя, върѣтъ въ нѣкъ скривнѣ съкровина, е една нестерпима радостъ, но ти прилича на естество-то и въ тѣхъ, че челоуѣкъ трябва да ікъ работи старателно за да може да успѣе за себе си съкровина-та ікъ.

Ако нѣкога възразимъ и ясна-тъ че тя не е толкова проста и ясна-тъ всякога да може да ікъ проумѣва безъ внимание и безъ старание, то трябва да възразимъ и на естество-то, защото сѣмѣно-то е сѣ него. Естество-то не е направено всички-тъ нѣща просто и ясни за неиннѣмателнѣ-тъ и дѣлннѣ-тъ. И двана-тъ учители изискватъ отъ ученнѣ-тъ си прилежние, и двана-тъ награждаватъ само прилежннѣ-тъ.

3) Библия-та открива нѣкои истини, които ограничнѣ-тъ челоуѣкъ-тъ си само можемъ напълно да проумѣжатъ, и които тѣ трябва да принасятъ върѣжъ. Второ-тъ, обаче, за колко говоримъ не е една перузна или безсловава нѣща, защото тя са основана на убѣденіе-то, поддрѣнено отъ достаточни доказателства, че тѣзи истини са дѣствително открити отъ самого Бога, и по тѣзи причини нѣкъ поставимъ разумно какъ ги приемимъ за истини, ако нѣмнѣ-тъ сами сами и да не можемъ напълно да ги проумѣжатъ. Ако нѣма онѣи, обаче, които да възразятъ на Библия-тъ по тѣзи причини, то тѣ трябва да възразятъ и на естество-то, защото и то открива тайнственнѣ истини. Естественнѣ-тъ свѣтъ е толкова пълнекъ съ тайни колко е и сама-та Библия. Много отъ нѣща-та и законнѣ-тъ въ веществественнѣ-тъ свѣтъ са толкова ямични за изяснение, колкото са нѣкои отъ нѣща-та и закони открити въ Библия-тъ. Съдѣствително онѣи, които възразяватъ на Библия-тъ, защото тѣ учени истини, които поддигватъ челоуѣкъ-тъ нѣкъ сили да ги проумѣжатъ напълно, трябва да възразятъ и на естество-то, защото и то открива тайнственнѣ истини.

4) Библия-та и естество-то си приличатъ и въ това, че тѣ и дѣлнѣ-тъ изискватъ отъ ученнѣ-тъ си скѣпнѣ-тъ спривнѣ духъ. Тѣ и дѣлнѣ-тъ отказватъ да изучаватъ горднѣ-тъ и скривятъ отъ тѣхъ съкровина-та си на знаніе-то. Исусъ Христосъ е казалъ че нѣкъ трябва

да станеть като малки дѣла за да влѣзеть въ царство-то Божие. Впрочемъ, единъ отъ нѣкъ-отличнѣ-тъ глѣвоуѣтели на естественнѣ-тъ свѣтъ, е казалъ: «Въ царство-то на естественнѣ-тъ науку не може да се влѣзе другоже осѣнѣ както въ царство-то Божіе, т. е. както малко дѣте.» Исторія-та на естественнѣ-тъ науки потвърждаватъ неговнѣ-тъ думи. До когато челоуѣкъ-тъ са си уповавали на свои-тъ си мѣдростъ и са измисляли теорій за какъ трябвае естественнѣ-тъ свѣтъ да се бѣлъ установенъ и нареченъ, тѣ са палили въ много заблужденіа и са прилагали голѣми глупости. Когато, обаче, тѣ са били разположени да извърлятъ истински свѣтъ-тъ мечтания за какъ трябвае Създателъ-тъ да е направилъ и какъкъ трябвае да е естественнѣ-тъ свѣтъ, и смиренно са искали да научатъ онова което самнѣ-тъ Създателъ дѣствително е направилъ, тогава тѣ са почнали да придобыватъ правнѣ познанія за него и да напѣрватъ въ естественнѣ-тъ науки.

Ако нѣкога възразяватъ на Библия-тъ, че та изиска отъ челоуѣкъ-тъ да извърлятъ истински гордостъ-тъ си и высокоуміе-то си, и съ смиренъ духъ да принасятъ ученіа-та, ікъ то трябва да възразятъ и на естество-то, защото то, както Божие каза, изиска отъ тѣхъ сѣмѣно-то. Отъ горѣ-казанно-то е ясно че Библия-та и естество-то много си приличатъ по начиннѣ-тъ на ученіа-то си.

### ПРОВИДѢННО-ТО БОЖІЕ.

Какозъ, безъ съмнѣніе, е мислялъ че всичко е било противъ него, когато е казалъ: «Исусъ нѣма, и Симеона нѣма, и Веніаміна некате да занете?» И дѣствително са видѣлието като че тѣзи лица нѣма да следатъ скѣпнѣ-тъ му съскрѣ въ гробъ-тъ. Но Провидѣніе-то Божіе стана ясно когато Божіе видѣ възла-тъ, които Исусъ бѣше испривнѣтъ го до довелъ съ всичко-то му доморозитъ въ Египетъ за да ги узнае отъ умелнѣ-тъ 7-го-дневнѣ глѣдъ.

Когато Исусъ се проуде като роба на Немецианнѣ-тъ, и когато отворено по едно дѣлно обмѣненіе отъ една развѣржъ жена, той бѣде хвърленъ въ темница, той трябва да е измислялъ че Провидѣніе-то Божіе е било противъ противъ него; но когато той неидѣдно си опрѣдѣляше за упривителъ на Египетъ, и когато той е бѣлъ въ естество-то да освободи бѣща си и братнѣ-та си отъ робство, тогава той трябва да се е убѣднѣ че Богъ е бѣлъ добръ къмъ него даже въ заключеніа-та му и въ странннѣ-та му.

Когато Пуританнѣ-тъ (реалицион секта) са принудили да поеднатъ отъ







